

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ
Кафедра русского языка

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Направление 45.04.01 «Филология»

Профиль «Русский язык как иностранный и межкультурная коммуникация»

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: *очно-заочная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2026

История русского литературного языка

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

профессор кафедры русского языка

д. филол. н. *А. В. Григорьев*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

русского языка РГГУ

№ 5 от 16.12.2025 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

9. Методические материалы

9.1. Планы практических занятий

9.2. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование представления об исторических процессах, происходивших в русском литературном языке на протяжении его развития, об этапах становления русского литературного языка и принципах его формирования; о средствах формирования литературного языка и возможностях исторической стилистики русского языка, позволяющих раскрыть богатство и художественное совершенство русской литературы.

Задачи освоения дисциплины заключаются в том, чтобы

- раскрыть закономерность исторического процесса формирования русского литературного языка;
- научить лингвистически корректной интерпретации памятников письменности;
- дать фактическую и методическую основу для овладения элементами языкового и стилистического анализа литературных текстов различных эпох;
- познакомить студентов с функциональными стилями русского литературного языка в их развитии; раскрыть принципы, на которых складывается русский литературный язык; подготовить студента к углубленному пониманию литературных и языковых процессов в их историческом развитии;
- сформировать систему взглядов по вопросам исторических изменений в фонологии и морфологии славянских языков, а также представления о старославянском языке как языке славянской культуры.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

1.2. Формируемые компетенции и результаты освоения дисциплины

Дисциплина «История русского литературного языка» направлена на формирование следующих компетенций: ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3; ПК-2.1; ПК-2.2; ПК-2.3

| Компетенция (код и наименование) | Индикаторы компетенций (код и наименование) | Результаты обучения |
|--|---|---|
| ПК-1 Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации | ПК-1.1 Демонстрирует знание системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации | Знать: <ul style="list-style-type: none"> • основные этапы истории русского литературного языка и их особенности • основные теории происхождения и развития русского литературного языка • о роли учёных, писателей, дворянских салонов в процессах формирования национального сознания, межнационального общения, • о роли книжной культуры в обогащении литературного языка Уметь: <ul style="list-style-type: none"> • анализировать языковые изменения каждого этапа в истории русского литературного языка; |

| Компетенция (код и наименование) | Индикаторы компетенций (код и наименование) | Результаты обучения |
|--|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • понимать принципы интерференции генетически разнородных языковых элементов при формировании русского литературного языка <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками определения происхождения морфологических вариантов, различных синтаксических конструкций, слов и выражений современного литературного языка, пользуясь различными источниками (словарями, учебными пособиями) |
| | <p>ПК-1.2</p> <p>Способен проводить исследования в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные положения и концепции в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров; основную литературоведческую и лингвистическую терминологию; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соотносить теоретические знания в области языкознания и литературоведения с конкретным языковым и литературным материалом, давать историко-литературную и языковую интерпретацию прочитанного текста, определять жанровую и языковую специфику литературного явления; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • практическим опытом применения литературоведческих и лингвистических концепций к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов, опытом библиографического разыскания и описания. |

| Компетенция (код и наименование) | Индикаторы компетенций (код и наименование) | Результаты обучения |
|---|---|---|
| | <p>ПК-1.3</p> <p>Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные требования информационной безопасности; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • решать задачи по поиску источников и научной литературы; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками поиска научной литературы и составления списка источников и литературы для научной работы. |
| <p>ПК-2</p> <p>Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности</p> | <p>ПК-2.1</p> <p>Умеет анализировать, оценивать, реферировать литературные источники и научную литературу</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • способы анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • пользоваться словарями различных исторических периодов; • интерпретировать семантические сдвиги в значениях слов на основе данных словарей различных исторических эпох; • работать с литературными источниками и научной литературой; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками поиска, квалифицированного анализа, оценки и реферирования научной литературы. |

| Компетенция (код и наименование) | Индикаторы компетенций (код и наименование) | Результаты обучения |
|--|---|--|
| | <p>ПК-2.2 Способен применять навыки квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы в собственной научно-исследовательской деятельности</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основы научно-исследовательской деятельности в области филологии; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии. |
| | <p>ПК-2.3 Способен представлять результаты собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные виды и типы представления научной информации в устной и письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при демонстрации результатов проведённого исследования. |

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История русского литературного языка» входит в вариативную часть учебного плана по направлению подготовки 45.04.01 «Филология», по профилю «Русский язык как иностранный и межкультурная коммуникация».

Дисциплина читается в весеннем семестре (2-ой семестр) 1 курса.

Знания, умения и навыки, формируемые в процессе изучения дисциплины «История русского литературного языка», нужны для полноценного восприятия материала следующих курсов:

Актуальные проблемы лингвистики;

Синтаксис русского языка;

Лингвистический анализ художественного текста в аспекте русского языка как иностранного

А также при прохождении следующих практик:

- Ознакомительная практика;
- Преддипломная практика.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 76 академических часов.

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

| Семестр | Тип учебных занятий | Количество часов |
|----------|------------------------------|------------------|
| 2 | Лекции | 8 |
| 2 | Семинары/лабораторные работы | 8 |
| Всего: | | 16 |

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 60 академических часов.

3. Содержание дисциплины

Раздел I. Введение

Предмет истории русского литературного языка. Связь истории русского литературного языка с другими предметами исторического цикла.

Природа литературных языков: понятие литературного языка, различие в характере эволюции народных и литературных языков, отличие литературного языка Древней Руси от современного русского литературного языка. Понятие узуса, нормы и кодификации языка.

Периодизация истории русского литературного языка. Понятие языковой ситуации. Разные концепции языковой ситуации Древней Руси: двуязычие, диглоссия, регистры языка, «сложной» природы древнерусского литературного языка. Церковнославянский язык русского извода и древнерусский язык.

Раздел II. Письменная традиция Древней Руси

1. Языковая ситуация в Киевской Руси XI-XIV вв.

Языковая ситуация в Киевской Руси XI-XIV вв. Функционирование сакрального (книжно-славянского) стиля древнерусского литературного языка в различных жанрах древнерусской литературы — Священном Писании, гимнографии, торжественном красноречии («Слова» митрополита Илариона, Кирилла Туровского и др.); агиографии («Житие Феодосия Печерского», «Сказание» и «Чтение о Борисе и Глебе»). Деловой стиль древнерусского литературного языка XI - XIV веков («Русская правда», грамоты). Славяно-русский (народно-литературный) стиль древнерусского литературного языка и его функционирование в историко-хроникальном жанре («Повесть временных лет», «История иудейской войны» Иосифа Флавия), жанре учительного красноречия («Поучение» Владимира Мономаха, «Слово» и «Моление» Даниила Заточника и др.), жанрах повествовательной литературы («Слово о полку Игореве», «Слово о погибели Русской земли», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Александрия», «Повесть об Акире» и др.). Лингвистическое изучение древнерусского литературного языка в XI-XIV веках.

2. Лингвистические и экстралингвистические причины возникновения двуязычия в Московской Руси. Языковая и стилистическая характеристика памятников церковно-книжного языка XV-XVII вв.

Лингвистические и экстралингвистические причины возникновения двуязычия в Московской Руси. Вопрос о так называемом «втором южнославянском влиянии»: гипотеза А. И. Соболевского о «влиянии» во 2-й половине XIV –1-ой половине XV века, идеи Б. А. Ларина об архаизации и грецизации русской графики и орфографии и гипотеза Л. П. Жуковской о реставрации древних книжно-письменных традиций во 2-ой половине XV –1-ой половине XVI вв.

Языковая и стилистическая характеристика памятников церковно-книжного языка XV-XVII вв. Произведения агиографии: «Житие Сергия Радонежского», «Житие Стефана Пермского», «Житие Михаила Клопского» (1-ой и 2-ой редакций) и др. Повествовательные произведения: «Задонщина», «Сказание о Мамаевом побоище», «Повесть о путешествии архиепископа Новгородского Иоанна на бесе в Иерусалим», «Повесть о Петре и Февронии» и др. Исторические сочинения: «Степенная книга царского родословия», хронографы. Полемическая литература: сочинения Нила Сорского и Максима Грека, «История о великом князе Московском» Андрея Курбского и его же послания Ивану Грозному и др.

4. Характеристика памятников среднерусского литературного языка XV-XVII вв.

Характеристика памятников среднерусского литературного языка XV-XVII вв. Повествовательная литература: «Хождение за три моря» Афанасия Никитина, «Повесть об азовском осадном сидении донских казаков» и др. Влияние деловой статейные списки русских послов и др.). Причины разложения литературного двуязычия во 2-й пол. XVII в. Языковое новаторство протопопа Аввакума. Возникновение общенационального койне и литературы на его основе. Язык сатирических произведений XVII в.: «Повесть о Ерше Ершовиче», «Калязинская челобитная», «Служба кабаку», «Повесть о Фроле Скобееве» и др.). Лингвистическое изучение церковнославянского языка в XV-XVII веках.

5. Лексикографические и грамматические труды XI-XVII вв.

Лексикографические и грамматические труды XI-XVII веков. Глоссы. Словари-ономастиконы, словари символики, двуязычные словари, словари-разговорники. Сочинение черноризца Храбра «О письменехъ», «Рассуждение о славянском языке» Иоанна экзарха Болгарского.

Создание первых восточнославянских грамматик: грамматика Лаврентия Зизания 1596 г., грамматика Мелетия Смотрицкого 1619 г., московское переиздание грамматики Смотрицкого в 1648 г., переиздание грамматики Смотрицкого в 1721 г. Федором Поликарповым.

Раздел III. Литературный язык Петровской эпохи

Личность Петра I. Смысл его преобразовательной деятельности: создание нового государства – империи, реформирование всех сторон жизни, создание светской культуры.

Языковая политика Петра I: создание гражданского наречия. Реформа азбуки: разделение алфавита на церковный и гражданский. Упрощение славянского языка: перевод с латинского языка «Географии генеральной» Бернарда Варения Федором Поликарповым, редакционная правка Софрония Лихуда: устранение признаков книжности. Установление лексических, морфологических и синтаксических корреляций церковнославянского и русского языков: «Лексикон треязычный» Федора Поликарпова 1704 г., грамматика Федора Поликарпова 1724 г., «Технология» Федора Поликарпова 1725 г., грамматика Федора Максимова 1723 г., букварь Феофана Прокоповича 1720 г., параллельные тексты на церковнославянском и русском языках.

Установка на понятность языка и ее лингвистическая реализация. Принцип функционального многоязычия. Социолингвистическое расслоение общества: владение определенным языком – привилегия определенной части общества.

Проблема лексических заимствований в Петровскую эпоху: потребности науки, производства, техники, культуры, общественной и частной жизни; мода на иностранные слова, русские эквиваленты заимствованиям в текстах.

Раздел IV. Развитие литературного языка во второй половине XVIII в.

Отторжение иностранной бюрократии послепетровского времени; рост национального самосознания. Первая грамматика русского языка Адодурова.

Эволюция языковых взглядов и языковой практики В. К. Тредиаковского. Ранний период творчества: установка на создание русского литературного языка на разговорной основе, отказ от церковнославянского языка, ориентация на языковую ситуацию во Франции. Предисловие к переводу романа П. Тальмана «Езда в остров любви». Реинтерпритация пуристических рубрик в лексике. Переоценка взглядов в зрелый период творчества: признание специфики русской языковой ситуации, славянизация языка поздних произведений.

Теория «трех штилей» М. В. Ломоносова. «Предисловие о пользе книг церковных»: разделение лексики на группы, рекомендации по написанию литературных произведений в соответствии с теорией «трех штилей» (высокого, посредственного и низкого). «Грамматика российская»: фонетические, акцентные, грамматические различия между высоким и простым стилем. Синтаксис литературного языка. Роль М. В. Ломоносова в разработке русской научной терминологии.

Полемика В. К. Тредиаковского, М. В. Ломоносова и А. П. Сумарокова об окончаниях имен прилагательных во множественном числе: пути формирования морфологической нормы. Принципы употребления славянизмов в теории и языковой практике трех поэтов.

Галломания: мода на французскую культуру и язык. Словообразовательные, семантические, фразеологические и синтаксические кальки с французского (галлицизмы). «Щегольское» наречие. Сатирическое изображение галломании в литературе.

Приспособление русского языка для выражения понятий, пришедших из Западной Европы; стилистическое и семантическое переосмысление славянизмов.

Нормализаторская деятельность Академии наук. Грамматики, словари и справочники XVIII в.

Раздел V. Рождение «пушкинского» литературного языка. Развитие русского литературного языка в послепушкинскую эпоху

Возникновение салонного языка. Язык светских дам и его роль в развитии русского литературного языка.

Развитие русского сентиментализма: особенности языка. «Новый слог» Н.М. Карамзина и его сторонников: языковая программа и практика; синтаксис Н.М. Карамзина. Критические выступления А.С. Шишкова и его сторонников. Полемика архаистов и новаторов: вопросы соотношения церковнославянского и русского языков, отношение к заимствованиям и просторечию. «Арзамас» и «Беседа любителей русского слова».

Просторечие образованного общества и простонародный язык; социально-групповые стили просторечия (В. В. Виноградов). Введение в литературный обиход просторечия (басни И. А. Крылова).

Творчество А. С. Пушкина. Пушкинский синтез в языке – рождение современного русского литературного языка. Функции славянизмов в его творчестве; концепция народности; отношение к заимствованиям. Своеобразие пушкинского идиостиля.

Романтическая фразеология; отказ от украшательства ради реалистического отражения жизни. Народность в языке: использование просторечия и диалектизм. Словарь В. И. Даля. Лингвокультурные установки славянофилов и западников в 1830-1840-е гг. и их влияние на последующее развитие литературного языка.

Развитие публицистики; формирование публицистического стиля литературного языка.

Рост числа заимствований в языке второй половины XIX в. Язык общественно-политических дискуссий конца XIX – начала XX в. Формирования языка естественных наук, языка философии.

Орфография как символический капитал образованности. Орфографическая нормализация Я. К. Грота.

Раздел VI. Новейшая история русского литературного языка

Язык и революция. Реформа орфографии. Ликбез. Изменения в литературном языке в послереволюционную эпоху. Символическая функция заимствований.

Начало стабилизации литературной нормы в 1930-е гг. Словарь под редакцией Д. Н. Ушакова. Деятельность академии наук.

Единообразие языка соцреализма. Влияние языка тоталитарной публицистики на художественную литературу. Редакторский диктат тоталитарной эпохи и периода «развитого социализма».

Нормализация языка в середине XX в.: реформа 1956 г. и подготовка БВЛ и серии «Литературные памятники» как попытка консервации старых канонов и спасение от канцелярита.

Языковой кризис конца XX в. Третья волна варваризации. Функции заимствований.

Лингвисты о языке рубежа веков. Изменение языка публицистики. Влияние языка публицистики и официально-делового стиля на язык художественной литературы.

4. Образовательные технологии

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

| № п/п | Наименование раздела | Виды учебных занятий | Образовательные технологии |
|-------|---|------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Введение | Лекция 1 | Вводная лекция с использованием видеоматериалов |
| 2. | Письменная традиция Древней Руси | Лекция 2 | Лекция с использованием наглядных материалов |
| | | Семинар 1-2 | Анализ памятников древнерусского русского литературного языка XI-XIV вв. |
| | | Семинар 3-4 | Анализ памятников среднерусского литературного языка XV-XVII вв. |
| 3. | Литературный язык Петровской эпохи | Лекция 3 | Лекция с использованием наглядных материалов |
| | | Семинар 5 | Анализ языковых изменений петровской эпохи. Языковой эксперимент: устранение признаков книжности из стандартного книжного текста по модели языковой правки петровских справщиков и создание текста на «простом» языке |
| | | Самостоятельная работа | Консультирование и проверка домашних заданий |
| 4. | Развитие литературного языка во второй половине XVIII в. | Лекция 4 | Лекция с использованием наглядных материалов |
| | | Семинар 6 | Анализ языковых особенностей текстов высокого и низкого стилей. Работа со словарями: изменение значения славянизмов |
| | | Самостоятельная работа | Проверка конспекта «Предисловия о пользе книг церковных в российском языке» М. В. Ломоносова |
| 5. | Рождение «пушкинского» литературного языка. Развитие русского | Лекция 5 | Лекция с использованием наглядных материалов |
| | | Семинар 7 | Анализ текстов Карамзина и Шишкова. Работа со словарями. Анализ текстов А. С. |

| | | | |
|----|---|------------------------|--|
| | литературного языка в послепушкинскую эпоху. | | Пушкина и второй половины XIX в. |
| | | Семинар 8 | Анализ текстов революционной эпохи и текстов XX в. |
| | | Самостоятельная работа | Проверка проектной работы: изменение значения славянизмов в словарях. |
| 6. | Новейшая история русского литературного языка | Лекция 6 | Лекция с использованием наглядных материалов |
| | | Семинар 9 | Анализ текстов XX- начала XXI вв. Работа со словарями и грамматиками. |
| | | Самостоятельная работа | Проверка проектной работы: изменение значения слов в словарях XX в. по сравнению со словарями предыдущих веков |

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

| Форма контроля | Макс. количество баллов | |
|---|---------------------------------|-------------------------------------|
| | За одну работу | Всего |
| Текущий контроль: - участие в дискуссии на семинаре - самостоятельная работа на семинаре - конспекты (темы 4, 5) | 3 балла 5 баллов 5 баллов | 27 баллов 15 баллов 15 баллов |
| Промежуточная аттестация (зачет) | | 40 баллов |
| Итого за семестр | | 100 баллов |

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

| 100-балльная шкала | Традиционная шкала | | Шкала ECTS |
|--------------------|---------------------|------------|------------|
| 95 – 100 | отлично | зачтено | A |
| 83 – 94 | | | B |
| 68 – 82 | хорошо | | C |
| 56 – 67 | удовлетворительно | | D |
| 50 – 55 | | | E |
| 20 – 49 | неудовлетворительно | не зачтено | FX |
| 0 – 19 | | | F |

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

| Баллы/ Шкала ECTS | Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-------------------------|-------------------------|---|
|-------------------------|-------------------------|---|

| Баллы/ Шкала ECTS | Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-------------------------|-------------------------|---|
| 100-83/ A,B | «зачтено» | <p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p> |
| 82-68/ C | «зачтено» | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p> |
| 67-50/ D,E | «зачтено» | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной</p> |

| Баллы/ Шкала ECTS | Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-------------------------|-------------------------|--|
| | | аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный». |
| 49-0/ F,FX | не зачтено | Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы. |

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

5.3.1. Вопросы для зачета

ПК-1

1. Понятие о литературном языке. Отличие литературного языка от живого народного языка.
2. Периодизация истории русского литературного языка.
3. Основные концепции происхождения русского литературного языка.
4. Формальные признаки славянизмов и русизмов.
5. Языковая ситуация в Киевской Руси. Памятники стандартного церковнославянского языка.
6. Деловые и бытовые памятники XI - XIV веков.
7. Памятники гибридного церковнославянского языка XI -XIV веков.
8. Язык и стиль памятников церковнославянской книжности XVI-XVII веков.
9. Памятники «смешанного» языка XVI-XVII веков.
10. Памятники среднерусского литературного языка XV - XVII веков.
11. Церковный раскол и памятники старообрядческой литературы.
12. Никоновская книжная справа и ее влияние на развитие русского литературного языка.
13. Язык Петровской эпохи: создание гражданского алфавита; устранение признаков книжности из текстов, создание простого языка.
14. Эволюция языковой концепции В. К. Тредиаковского.
15. Теория «трех штилей» в трудах М. В. Ломоносова: лексика и грамматика.
16. Галломания в XVIII в. и ее сатирическое изображение в литературе.

17. Роль А.С. Пушкина в формировании русского литературного языка. Роль славянизмов в его творчестве.
18. Роль А.С. Пушкина в формировании русского литературного языка. Понятие народности в языке. Отношение к заимствованиям.
19. Реформа орфографии 1918 г. Особенности языка революционной эпохи.
20. Постреволюционные изменения в русском языке. Стабилизация языковой нормы в середине XX в.

ПК-2

21. Грамматические особенности регистров письменного языка в XVII в.
22. Полемика М. В. Ломоносова, В. К. Тредиаковского и А. П. Сумарокова об окончаниях имен прилагательных во множественном числе.
23. Полемика архаистов и новаторов о путях развития русского литературного языка в начале XIX в.
24. Основные тенденции развития русского литературного языка во второй половине XIX в. Словарь В. И. Даля. Орфография Я. К. Грота.
25. Семантическое и стилистическое снижение славянизмов в середине XVIII в..
26. Языковые изменения конца XX столетия.
27. Проблема заимствований в эпоху Петра I, в революционную эпоху и в период перестройки: семиотические знаки, пути выхода из языковых кризисов.

5.3.2. Образцы контрольных работ

Контрольная работа №1

Развитие грамматической и лексической системы русского литературного языка в XVII – XIX вв.

ПК-1

1. Проследите историю синтаксической конструкции *сущ. + сущ. в Р.п.* и синонимичной ей конструкции *сущ. + притяжательное прилагательное*: XVII в. (никоновская книжная справа) – XVIII в. (петровская эпоха; галломания XVIII в.) – современность. (2 балла)
2. Проследите историю синтаксической конструкции *одиночное отрицание* и параллельной ей конструкции *двойное отрицание*: XVII в. (никоновская книжная справа) – XVIII в. (петровская эпоха). (2 балла)
3. Охарактеризуйте употребление местоимений *мой-твой* и *свой* по периодам: XVII в. (никоновская книжная справа) – XVIII в. (полемика Тредиаковского и Сумарокова; галломания XVIII в.) – современность. (2 балла)
4. Охарактеризуйте пары форм:
 - 1) формы инфинитива на *-ть* (*писать*) и на *-ти* (*писати*); (1 балл)

2) формы глаголов в настоящем времени 2 л., ед.ч. на **-шь** (*пишешь*) и на **-ши** (*пишеш*); (1 балл)

3) формы прилагательных Род. п. ед.ч. ж.р. на **-ья, -ия** (*добрья, прежняя*) и на **-ой, -ей** (*доброй, прежней*). (2 балла)

с точки зрения следующих пунктов:

1) генетическая принадлежность церковнославянскому или русскому языку,

2) правка «Географии генеральной» Софрония Лихуды,

3) характеристика в «Технологии» Федора Поликарпова,

4) корреляция в «Российской грамматике» М.В. Ломоносова.

(Комментарий: в данном задании не все из трех указанных форм характеризуются по всем 4 пунктам, вы пишете характеристику только там, где она имеется).

5. Укажите основные принципы употребления славянизмов:

1) в творчестве В. К. Третьяковского, (2 балла)

2) в творчестве М. В. Ломоносова, (2 балла)

3) в творчестве А. П. Сумарокова, (2 балла)

4) в «славяно-русской» прозе последней трети XVIII в., (2 балла)

5) в теоретических высказываниях А. С. Шишкова, (2 балла)

6) в творчестве А. С. Пушкина. (2 балла)

На каждый пункт необходимо привести по 1-2 примера. Макс 22 балла.

Контрольная работа №2

ПК-2

Роль церковнославянизмов в творчестве А.С. Пушкина (по В.В. Виноградову).

Задание: Выпишите из произведений А.С. Пушкина примеры употребления славянизмов в соответствии с различными функциями (по В.В. Виноградову). Пример из стихотворения должен содержать не менее двух строчек. Укажите источник примера.

Образец выполнения контрольной работы.

Славянизмы в своем творчестве А. С. Пушкин использовал:

1) в качестве традиционного средства выражения иронии в сочетании с просторечными и разговорными элементами

Так думал молодой повеса.

Летя в пыли на почтовых,

Всеvyšней волею Зевеса

Наследник всех своих родных.

Быть можно дельным человеком

И думать о **красе ногтей...**

Но вы, блаженные мужья,

С ним оставались вы друзья:

Его ласкал супруг лукавый,

Фобласа давний ученик,

И недоверчивый старик,

И рогоносец **величавый**,

Всегда довольный сам собой,

Своим обедом и женой.

(«Евгений Онегин»)

2) как средство выражения гражданского пафоса

Пока свободою горим,
 Пока сердца для чести живы,
 Мой друг, **отчизне** посвятим
 Души **прекрасные** порывы!
 Товарищ, верь: взойдет она,
 Звезда **пленительного** счастья,
 Россия **вспрянет** ото сна,
 И на обломках **самовластья**
 Напишут наши имена!
 («К Чаадаеву»)

3) как средство лирической патетики

И тихий, тихий льется **глас**;
 Дрожат златые струны.
 В глухой, безмолвный мрака час
 Поет мечтатель юный;
Исполнен тайною тоской,
 Молчаньем **вдохновенный**,
 Летает резвою рукой
 На лире **оживленной**.
 («Мечтатель», 1815)

4) как средство исторической стилизации

На амвоне сам султан безбожный,
 Держит он наголо саблю,
 Кровь по сабле свежая струится
 С **вострия** до самой рукояти.
...Пред султаном старик бедный справа,
 Униженно стоя на коленях,
 Подает ему свою корону;
 Слева, также стоя на коленях,
 Его сын, Радивой **окаянный...**
 («Видение короля», 1834)

5) как средство речевой характеристики героя

«Гаврила Афанасьевич запер все двери, сел на кровать, в ногах князя Лыкова, и начал вполголоса следующий разговор:

-Недаром **государь** ко мне **пожаловал**; угадайте, о чем он изволил со мною беседовать?

-Как нам знать, батюшка-братец, - сказала Татьяна Афанасьевна.

-Не приказал ли тебе царь **ведать** какое-либо воеводство? - сказал тесть. - Давно пора.

Али предложил быть в посольстве?...»

(«Арап Петра Великого»)

б) в качестве источника отвлечённой лексики и фразеологии в научных трактатах, критике, публицистике

«Вдохновение? есть расположение души к живейшему принятию впечатлений, следственно к быстрому соображению понятий, что и способствует объяснению **оних**».

(«Возражение на статью Кюхельбекера «О направлении нашей поэзии», 1826-1827)

«Будучи русским писателем, я всегда почитал долгом следовать за текущей литературой и всегда читал с особенным вниманием критики, **коим** подавал я повод».

(«Опровержение на критики», 1830)

«Третья причина - эпиграммы Баратынского; **сии** мастерские, образцовые эпиграммы не щадили правителей русского Парнаса». (*«Баратынский», 1830-1831*)

«**Чрез** 2 года выпущен по приказанию Екатерины и всегда пользовался ее уважением». (*«Опыт отражения некоторых нелитературных обвинений»*)

5.3.3. Тренировочные упражнения

ПК-1

1. Как отражалась стилистическая теория в языке произведений М.В.Ломоносова? Проанализируйте отрывок из оды М.В. Ломоносова с точки зрения соответствия грамматическим и лексическим характеристикам высокого стиля.

«Ода на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны» (1747 г.)

Царей и царств земных отрада,
Возлюбленная тишина,
Блаженства сел, градов ограда,
Коль ты полезна и красна!
Вокруг тебя цветы пестреют
И класы на полях желтеют;
Сокровищ полны корабли
Дерзают в море за тобою;
Ты сыплешь щедрую рукою
Свое богатство по земли.

Великое светило миру,
Блистая с вечной высоты,
На бисер, злато и порфиру,
На все земные красоты,
Во все страны свой взор возводит, -
Но краше в свете не находит.
Елизаветы и тебя.

Ты кроме той всего превыше;
Душа ея зефира тише
И зрак прекраснее рая.
Когда на трон она вступила,
Как вышний подал ей венец,
Тебя в Россию возвратила,
Войне поставила конец;
Тебя, приняв, обლობызала:
"Мне полно тех побед, - сказала, -
Для коих льется крови ток.
Я россов счастьем услаждаюсь,
Я их спокойствием не меняюсь
На целый запад иль восток. <...>

Науки юношей питают,
Отраду старым подают,
В счастливой жизни украшают,
В несчастной случай берегут;

В домашних трудностях утеха
 И в дальних странствах не помеха.
 Науки пользуют везде,
 Среди народов и в пустыне,
 В градском шуму и наедине,
 В покое сладки и в труде.

Тебе, о милости источник,
 О ангел мирных наших лет!
 Всевышний на того помощник,
 Кто гордостью своей дерзнет,
 Завидя нашему покою,
 Против тебя восстать войною;
 Тебя зиждитель сохранит
 Во всех путях беспреткновенну
 И жизнь твою благословенну
 С числом щедрот твоих сравнит.

ПК-2 2. Как отразилась стилистическая теория М.В.Ломоносова в произведениях Н.И.Новикова, Г.Р.Державина, Д.И.Фонвизина, А.Н.Радищева?

ПК-2 3. Тенденции развития современного русского литературного языка. Проанализируйте данные ниже тексты с точки зрения: 1) принципов употребления заимствованных слов; 2) значения заимствованных слов; 2) изменения семантики слов различного происхождения.

Тексты для анализа.

1. Каждый в Латвии сегодня знает значение слова "апатрид". Это человек, не имеющий гражданства.

В переводе с языка "бухгалтерского" акцепт означает подтверждение предприятия-потребителя о получении им заказанной продукции. Акцептовано – значит принято, принято – значит оплачено.

Профессиональный киллер. По-русски – убийца.

Дословно "зомби" означает "живой мертвец". Понятие это пришло с острова Гаити, где существовал да, пожалуй, и поныне существует целый культ "зомби".

Спонсоры, или, по-русски говоря, меценаты, видят свою задачу в том, чтобы...

(Цитаты из газет).

2. Бомонд, Ноу-хау, Брифинг, Эпицентр, Форс-мажор, Шоу, Презентации, Тинейджер, Хит-парад, Криминал, Резонанс, Триллер, Монитор, Эксклюзив, Пресс-клуб, Ретро-шлягер, Fashion News (новости моды).

(Газетные заголовки и названия телепередач).

3. Со времён Маркса стало принято представлять себе общество как некоторое здание, строение. Эта метафора позволяет выделять в обществе базис (фундамент), различные структуры (инфраструктуры, надстройки), несущие опоры, блоки, иерархические лестницы. Об обществе говорят в терминах строительства, воздвижения и разрушения, а коренные изменения в социуме интерпретируются как его перестройка. (Н.Д.Арутюнова).

4. Но наш рулевой, вечно озабоченный сплочённостью своих рядов и постоянной заботой о благе трудящихся, вёл корабль непонятным, непредсказуемым курсом, пока не зарулил в тупиковую гавань, где грустно качаются на воде ржавые, списанные, обречённые на металлолом суда. ("Огонёк", 1991, №21).

5. Если административные рычаги не действуют, то просто удивительно, с какой точностью мы плыли на маяк. Даром, что пропоролли днище экономического корабля...

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. *Обнорский С. П.* Хрестоматия по истории русского языка: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности "Филология". Ч. 1 / С. П. Обнорский, С. Г. Бархударов. – 3-е изд. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 438 с.

Литература

Основная

1. *Виноградов В. В.* Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. Изд. 4-е. – М.: Рус. яз., 2002. – 527 с.

2. *Винокур Г. О.* О языке художественной литературы. – М.: URSS, 2006. – 325 с.

3. *Войлова К. А.* История русского литературного языка: учебник для академического бакалавриата / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 432 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/411966>.

4. *Захарова М. В.* История русского литературного языка: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. В. Захарова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 261 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/432862>.

5. *Леденёва В. В.* История русского литературного языка. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Леденёва, Т. В. Маркелова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 246 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/426155>.

Дополнительная

1. *Виноградов В. В.* История русского литературного языка – М.: Наука, 1978. – 319 [2] с., [1] л. – (Избранные труды).

2. *Кронгауз М. А.* Русский язык на грани нервного срыва. – М.: Знак, 2009. – 229 с. или М.: Астрель: Corpus, 2011-2012. – 1 кн., 1 DVD., а также электронная версия http://lib.aldebaran.ru/author/krongauz_maksim/krongauz_maksim_russkii_yazyk_na_grani_nervnogo_sryva

3. *Селищев А. М.* Язык революционной эпохи: из наблюдений над русским языком последних лет (1917-1926) / А. М. Селищев. – Изд. 3-е. – М.: URSS: Либроком, 2010. – 248 с.

4. Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – М.: Языки русской культуры, 1996. – 473с. – (Язык. Семиотика. Культура).

5. Очерки исторической семантики русского языка раннего Нового времени / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова, Рос. акад. наук; под ред. В. М. Живова. – М.: Яз. славян. культур, 2009. – 430 с., а также электронная версия

6.2.

Перечень БД и ИСС (к п. 6.2 на 2020 г.)

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru

ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru

Cambridge University Press

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для успешного преподавания дисциплины «История русского литературного языка XVII – XXI вв.» необходимо наличие меловой доски, компьютера и мультимедиа доски с возможностью показа презентаций.

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

В соответствии с учебным планом предусмотрено 9 семинарских занятий.

Семинары 1-2. Тема 2 (4 ч.). Концепции языковой ситуации Древней Руси. Анализ памятников древнерусского русского литературного языка XI-XIV вв.

Задания

Проанализируйте представленные тексты. Найдите славянизмы и русизмы. Определите тип / регистр текста. Аргументируйте свою точку зрения.

1. Аже кто оударить ме
 чемъ. не взинець его
 или роукоятю. то .ѿ.
 грѣне. продаже за оби
 доу. Оже ли взинець
 мьчъ а не оутнетъ.
 то грѣноу коуиъ. аже
 кто кого оударить ба
 тогомъ. либо чаше
 ю. либо рогомъ. либо
 тѣлѣснию. то .ѿ.
 грѣнѣ. не тѣрпли
 противоу томоу оуд
 дарить мечемъ. то
 винѣи юмоу в томъ
 нѣтоутъ.

7. и помануѣ Олег конь свои, иже бѣ поставилъ кормити и не всѣдати на нь. Бѣ во възпрашалъ волхвовъ и коудесникъ: ѿ чего ми есть оумрети; И рече ему кудесник одинъ: княже, конь, егоже любиши и вѣдиши на немъ, ѿ того ти оумрети. Олегъ же приимъ въ оумѣ, си рече: николи же всадоу на нь, ни вижду его боле того. И повелѣ кормити и не водити его къ нему. И превъзъ нѣколико лѣтъ не видѣ его, дондеже на грекъзъ иде. И пришедшю ему Къзеву на патое лѣто поману конь, ѿ него же бахчуть рекли волхви оумрети. И призва старешину конюхомъ, рече: кдѣ есть конь мои, егоже бѣ поставилъ кормити и блюсти его; Онъ же рече: оумерлъ есть. Олегъ же посмѣаса и оукори кудесника, река: то ти неправо глаголють волхви, но вса ложь есть: а конь оумерлъ есть, а я живъ. И прииде на мѣсто, идѣже бѣша лежаще кости его голъзи и лобъ голъз, и сѣдѣ с коня, и посмѣаса рече: ѿ сего ли лба смърть възило взати мнѣ; И възстѣпи ногою на лобъ; и възникнувши змиа изъ лба и оуключу в ногу. И с того разволѣса и оумре. И плакашася людие вси плачемъ великимъ, и несоша и погребоша его на горѣ, еже глаголется Цековица

Литература

1. *Виноградов В. В.* Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. Изд. 4-е. – М.: Рус. яз., 2002. – 527 с.
2. *Войлова К. А.* История русского литературного языка: учебник для академического бакалавриата / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 432 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/411966>.
3. *Захарова М. В.* История русского литературного языка: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. В. Захарова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 261 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/432862>.
4. *Леденёва В. В.* История русского литературного языка. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Леденёва, Т. В. Маркелова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 246 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/426155>.
5. *Виноградов В. В.* История русского литературного языка – М.: Наука, 1978. – 319 [2] с., [1] л. – (Избранные труды).

Семинары 3-4. Тема 2 (4 ч.). Анализ памятников среднерусского литературного языка XV-XVII вв.

Задания

Проанализируйте представленные тексты. Найдите славянизмы и русизмы. Определите тип / регистр текста. Аргументируйте свою точку зрения.

2. і егда бѣдѣ на средѣ дорѣги изнемогъ . таща по землѣ рѣбѣ . понеже сиѣбѣ тѣ не вѣваѣт . токмо морѣзѣ велики . ни шги ниуево нѣтъ нѣчь пѣтигла . вѣвильс из силѣ . вспотѣ^а и нѣги неслѣжѣтъ . вѣсть свѣомъ до двора . рѣба покінѣ . і тѣ поврѣи . іно лисѣцѣ рожедѣ а доми^ине глѣнѣ . все стало гѣре . а тащитѣ не могѣ .

8. что писалъ еси что по грехомъ встали тебѣ в поло^н . ино было Касюшка вѣз пѣтѣ сере^н крѣскихъ ѣлѣсовъ не заѣжати а ѣ^н заѣхано инѣ было не по обѣзному спати . тѣ ѣалъ что в ѣ^нздѣ приѣхалъ с собака^н за саицѣ . ѣно крѣцѣ самого

тебѣ в торокъ вѣвѣали . али тѣ ѣалъ что таково^н в Крымѣ какъ ѣ менѣ стогаи за коушѣемъ шѣтити . Крѣцѣ такъ не спѣтъ какъ вѣ да ва^н дроуѣ^н ѣлѣютъ ловити

Литература

1. Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. Изд. 4-е. – М.: Рус. яз., 2002. – 527 с.
2. Войлова К. А. История русского литературного языка: учебник для академического бакалавриата / К. А. Войлова, В. В. Леденѣва. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 432 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/411966>.
3. Захарова М. В. История русского литературного языка: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. В. Захарова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 261 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/432862>.
4. Леденѣва В. В. История русского литературного языка. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Леденѣва, Т. В. Маркелова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 246 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/426155>.
5. Виноградов В. В. История русского литературного языка – М.: Наука, 1978. – 319 [2] с., [1] л. – (Избранные труды).

Семинар 5. Тема 3 (2 ч.). Создание гражданского наречия в Петровскую эпоху.

Задания

I. Правка «Географии генеральной» Софронием Лихудом

Задание: проанализируйте правку Софрония Лихуды, определите, какие признаки книжности он устранил, а какие оставил.

(в ломаных скобках зачеркнутое, курсивом вставленное)

1) ... <что> *понеже* егда вавулннѣ t Алехандра пл<е>ѣ нень был, обретены тамѣ <суть> помраченіѣ *затмѣнїя* слнѣца написан<н>ы<е> и исчисле<н>ны<е> за лѣта многа прежде Ржства Хрстова, еже безѣ *познанїя* се<й>я земли фїгуры <познанїѣ> быти немо<жаше>гло бы.

2) кѣ *предѣлу* нѣсныхъ свойствъ <предѣлу>;

3) <Симѣ> *Сїе* ичин<еннымъ>я <бывшимъ>, <да> привед<етсз>и.

- 4) *позсъ или колесо меркури*<а>*ево*
 5) ни единого славнагw вкуса вода *не* пристзжетъ

II. «История российская» В. Н. Татищева

Задание:

Сравните первую, вторую редакцию и переработанный текст второй редакции «Истории российской» Василия Никитича Татищева по заданным ниже параметрам.

| Первая редакция | Вторая редакция | Переработанный текст второй редакции |
|---|--|---|
| Созва Володимер бояры своя и старцы градския и рече им: «Се приходиша ко мне болгаре, рекуще, прими закон наш. Посем же приходиша и немцы, и тии хвалят закон свой. И по сих приходиша жидове. Се же после приидоша грецы, хуляще все тии законы, а свои хваляще и много глаголюще, сказующии от начала о бытии всего мира. | По некоем времени созва Владимир бояры своя и старейшин градских, рече им: «Се приидоша ко мне болгаря, рекуще: прими закон наш». Посеем же приидоша и немцы и те хваляху закон свой; по сих приходиша жиды. А последи придоша греки, хуляще все те законы, а свои хваляще, и много глаголюще (сказуя) от начала о бытии всего мира. | По некоем времени созвал Владимир вельмож своих и старейшин градских, объявил им, что приходили к нему болгары и советовали принять закон их магометов; потом приходили римляне и те хвалили закон свой; по сих приходили жиды. А последи пришли греки, хуляще все те законы, а свои хвалят, и много сказуя от начала о бытии всего мира. |

- 1) лексические замены;
- 2) морфологические замены:
 - а) в именном склонении (падежи, чередования),
 - б) в глагольной системе (система прошедших времен),
 - в) формы причастий (депричастий),
 - г) формы местоимений;
- 3) синтаксические изменения (порядок слов, связь частей сложного предложения между собой, последовательность мысли – средства связи в тексте).

Литература

6. *Виноградов В. В.* Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. Изд. 4-е. – М.: Рус. яз., 2002. – 527 с.
7. *Войлова К. А.* История русского литературного языка: учебник для академического бакалавриата / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 432 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/411966>.
8. *Захарова М. В.* История русского литературного языка: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. В. Захарова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 261 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/432862>.
9. *Леденёва В. В.* История русского литературного языка. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Леденёва, Т. В. Маркелова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 246 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/426155>.
10. *Виноградов В. В.* История русского литературного языка – М.: Наука, 1978. – 319 [2] с., [1] л. – (Избранные труды).

Семинар 6. Тема 4 (2 ч.). Развитие литературного языка во второй половине XVIII в.

Вопросы для обсуждения:

1. Теория трех штилей М. В. «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке»: Разделение лексики на группы.
2. Грамматические параметры трех штилей.
3. Стилистическое снижение славянизмов, изменения в семантике славянизмов во второй половине XVIII в.
4. Задание к самостоятельной работе по грамматическим формам:
Проследите историю вариантных флексий следующих грамматических форм:
 - 1) инфинитив глагола
 - 2) сущ. м. р. Р. п. ед. ч.
 - 3) сущ. м. р. М. п. ед. ч.
 - 4) прил. м. р. И.-В. п. ед. ч.
 - 5) прил. ж. р. Р. п. ед. ч.
 - 6) прил. трех родов мн. ч. И.-В. п.

по следующим временным срезам:

- регистры XVII в.
- петровская эпоха
- академическая грамматическая традиция
- грамматика Ломоносова
- предложения Третьяковского

Литература

1. *Виноградов В. В.* Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. Изд. 4-е. – М.: Рус. яз., 2002. – 527 с.
2. *Войлова К. А.* История русского литературного языка: учебник для академического бакалавриата / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 432 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/411966>.
3. *Захарова М. В.* История русского литературного языка: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. В. Захарова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 261 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/432862>.
4. *Леденёва В. В.* История русского литературного языка. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Леденёва, Т. В. Маркелова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 246 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/426155>.
5. Очерки исторической семантики русского языка раннего Нового времени / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова, Рос. акад. наук; под ред. В. М. Живова. – М.: Яз. славян. культур, 2009. – 430 с., а также электронная версия

Семинар 7. Тема 5 (2 ч.) Языковая полемика Н. М. Карамзина и А. С. Шишкова.

Языковой синтез А. С. Пушкина

Вопросы для обсуждения:

1. «Рассуждение о старом и новом слоге в российском языке» А. С. Шишкова: причины нападок на «новый» слог, критика «Гайнств ундольских».
2. Синтаксические инновации Н. М. Карамзина.
3. Словообразовательные, семантические, синтаксические кальки с французского языка (галлицизмы).
4. Зарождение понятия народности в языке и в литературе.

5. Понимание народности А.С. Пушкиным. Использование просторечия в его творчестве.
6. Развитие категории народности в литературе второй половины XIX в.: разное понимание народности западниками и славянофилами; введение в литературный оборот просторечия, диалектизмов и др. пластов лексики.

Задание: 1) сравните синтаксические особенности текстов Карамзина и современное построение предложения; 2) опишите историю синтаксической конструкции «сущ. + сущ. в Р. п.».

Литература

1. *Виноградов В. В.* Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. Изд. 4-е. – М.: Рус. яз., 2002. – 527 с.
2. *Войлова К. А.* История русского литературного языка: учебник для академического бакалавриата / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 432 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/411966>.
3. *Захарова М. В.* История русского литературного языка: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. В. Захарова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 261 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/432862>.
4. *Леденёва В. В.* История русского литературного языка. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Леденёва, Т. В. Маркелова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 246 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/426155>.
5. *Виноградов В. В.* История русского литературного языка – М.: Наука, 1978. – 319 [2] с., [1] л. – (Избранные труды).

Семинар 8. Тема 5 (2 ч.). Развитие языка в послепушкинскую эпоху (XIX–XX вв.)

1. Малые диахронические сдвиги:

Даны предложения из произведений XIX в. Определите, какие в них присутствуют ошибки с точки зрения современной нормы употребления деепричастного оборота. Исправьте предложения по современным нормам.

1. На ель ворона взгромоздясь, позавтракать совсем уж было собралась... (И. А. Крылов)
2. Тут старосту лизнув Лев милостивно в грудь, <...> Отправился в дальнейший путь (И. А. Крылов)
3. Глядя епископ на пепел пожарный, Думает: «Будут мне все благодарны» (В. А. Жуковский)
4. Возмужав, медведей изредка выводили перед окнами Кирилы Петровича (А. С. Пушкин).
5. Подъезжая к сией станции и глядя на природу в окно, у меня слетела шляпа. (А. П. Чехов)
6. Дом его был полон гостями, готовыми тешить его барскую праздность, разделяя шумные, а иногда и буйные его увеселения (А. С. Пушкин).
7. Печорин, закутанный в шинель и надвинув на глаза шляпу, старался пробраться к дверям (Лермонтов).
8. Кавалергарды скакали, но ещё удерживая лошадей (Л. Н. Толстой).
9. Дама усаживалась в кресло то боком, то поджав ноги (А. Н. Толстой).

2. Дореволюционная орфография

Задание 1. Восстановите стихотворения русских поэтов в их оригинальной орфографии.

Что происходит с рифмой при изменении орфографии?

1) И мощная рука к нему с дарами мира

Не простирается из-за пределов мира.

(Пушкин)

2) И вдруг, как солнце золотое,
 Любви признанье молодое
 Исторглось из груди ее,
 И новый мир увидель я!

(Тютчев)

3) Мужайтесь, о, други, боритесь прилежно,
 Хоть бой и неравен, борьба безнадежна!
 Над вами светила молчат въ вышине,
 Под вами могилы, молчат и они.

(Тютчев)

Задание 2. О каком поэте писала М. Цветаева? Сколько букв в этом имени пишется по современной орфографии?

Имя твоё – птица в руке,
 Имя твоё – льдинка на язык .
 Одно-единственное движение губ,
 Имя твоё – пять букв.

3. Реформа орфографии: полемика вокруг реформы.

Литература

1. *Виноградов В. В.* Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. Изд. 4-е. – М.: Рус. яз., 2002. – 527 с.
2. *Войлова К. А.* История русского литературного языка: учебник для академического бакалавриата / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 432 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/411966>.
3. *Захарова М. В.* История русского литературного языка: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. В. Захарова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 261 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/432862>.
4. *Леденёва В. В.* История русского литературного языка. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Леденёва, Т. В. Маркелова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 246 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/426155>.

Семинар 9. Тема 6 (2 ч.) Развитие русского литературного языка в XX-XXI вв.

1. Волна заимствований в петровскую эпоху, в эпоху революции и во время перестройки: общее и различное. Сравните принципы употребления заимствований-дублетов в эти эпохи.
2. Лингвисты о языковых процессах современности.
3. Типология лингвистических революций в России.

Вопросы для размышления

1. Сколько лингвистических «реформ» было в истории русского языка?
2. Что происходит с русским языком в эти периоды?
3. Какую функцию выполняют заимствования в эти периоды?
4. Каким способом вводились заимствования в тексты в эти периоды?
5. Что общего в лингвистических реформах разных эпох? Что различного?

Литература

1. Винокур Г. О. О языке художественной литературы. – М.: URSS, 2006. – 325 с.
2. Войлова К. А. История русского литературного языка: учебник для академического бакалавриата / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 432 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/411966>.
3. Захарова М. В. История русского литературного языка: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. В. Захарова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 261 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/432862>.
4. Леденёва В. В. История русского литературного языка. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Леденёва, Т. В. Маркелова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 246 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/426155>.
5. Кронгауз М. А. Русский язык на грани нервного срыва. – М.: Знак, 2009. – 229 с. или М.: Астрель: Corpus, 2011-2012. – 1 кн., 1 DVD., а также электронная версия http://lib.aldebaran.ru/author/krongauz_maksim/krongauz_maksim_russkii_yazyk_na_grani_nervnogo_sryva
6. Селищев А. М. Язык революционной эпохи: из наблюдений над русским языком последних лет (1917-1926) / А. М. Селищев. – Изд. 3-е. – М.: URSS: Либроком, 2010. – 248 с.
7. Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – М.: Языки русской культуры, 1996. – 473с. – (Язык. Семиотика. Культура).

9.2. Иные материалы

9.2.1. ИЗМЕНЕНИЯ В ЖИВОМ НАРОДНОМ ЯЗЫКЕ К КОНЦУ XVI ВЕКА

- 1) утрата звательной формы,
- 2) утрата склонения кратких прилагательных,
- 3) утрата категории двойственного числа,
- 4) перестройка системы склонений – постепенное складывание трех склонений вместо шести,
- 5) выравнивание основ на заднеязычные *к, г, х*: *рука – руцэ > рука – рукэ*,
- 6) утрата аориста, имперфекта и плюсквамперфекта и образование одной формы прош. вр. на основе формы перфекта, кот. стал употребляться без связки, и утрата суффикса *-л-* в формах типа *имерль, пекль, могль*,
- 7) замена в возвратных глаголах *сз* на *съ*,
- 8) утрата у прилаг. И.п. м.р. ед.ч. окончаний *-ый, -ий* и замена их на *-ой, -ей* (*красивой, молодой, синей*),
- 9) утрата местоимений *мене, тебе, себе* с заменой их формами *меня, тебя, себя*,
- 10) редукция окончаний глаголов в форме 2 л. ед.ч.: *либиши > любишь*,
- 11) редукция безударного конечного и в суффиксе инфинитива: *писати > писать*,
- 12) утрата конструкций *двойной винительный* и *двойной именительный* и замена их конструкцией *винительный + творительный*,

9.2.3. УСТРАНЕНИЕ ПРИЗНАКОВ КНИЖНОСТИ В ПЕТРОВСКОЕ ВРЕМЯ (на материале правки «Географии генеральной» Бернарда Варения)

I. Морфология

1. Аорист и имперфект → л-формы; добавление личных местоимений.
2. Опускание связки в перфекте.
3. Замена атематического спряжения аналогическими образованиями.
4. inf на -ти → ть.
5. Глаголы 2 л. ед.ч. -ши → -шь.
6. дв. ч. → мн. ч.
7. Наречия на -э → -о.
8. Устранение превосх. степени с -эйш-/ -айш- и сравнит. степени с -ш-.

II. Синтаксис

1. Согласованные причастия в деепричастной функции → несогласованные причастия = деепричастия.
2. Оборот дательный самостоятельный → придаточные предложения или причастный оборот.
3. Устранение конструкции «еже + inf».
4. Оборот да + презенс → императив или придаточное с союзом дабы.
5. Устранение инверсий.
6. Одинарное отрицание → двойное отрицание.
7. Конструкция «сущ. + сущ. в Р. п. в определительном значении» → конструкция «сущ. + притяж. (относит.) прилаг.».

III. Лексика

1. Относительные местоимения *иже* → который, кто, которые; *еже* → которое; *яже* → которые.
2. Союзы: *аще* → ежели, хотя, буде; *ибо* → понеже, потому что; *обаче* → однако ж; *яко* → как, что; *бо* → ибо, понеже; *убо* устраняется.

9.2.4. 1725 г. «ТЕХНОЛОГИЯ» ФЕДОРА ПОЛИКАРПОВА

1. Различия в склонении:

| | славенский | великорусский |
|--|--|--|
| 1) сущ. о-скл. на <i>к, г, х</i> Д., М. п. ед. ч. | <i>к, г, х</i> изменяются в <i>з, ц, с</i> , | <i>к, г, х</i> остаются |
| 2) звательная форма | наличие | отсутствие |
| 3) одуш. сущ. Р. п. мн. ч. | нулевое окончание (<i>человекъ</i>) | окончание <i>-овъ</i> (<i>человековъ</i>) |
| 4) неодуш. сущ. на -ъ в Р. п. ед. ч. | окончание <i>-а</i> (<i>указъ – указа</i>) | окончание <i>-у</i> (<i>указъ – указу</i>) |
| 5) дв. ч. | наличие | отсутствие |
| 6) формы сравнит. и превосх. степени прилаг. | суффиксальные формы (<i>крепче, крепчайший</i>) | аналитические формы наречием: сравн. ст. (<i>больше крепок</i>), превосх. ст. (<i>очунь болше крепокъ</i>) |
| 7) . прилаг. ж. р. в Р. п. ед. ч. | окончание <i>-ья</i> (<i>добрыя</i>) ≠ Д. п. <i>добрѣй</i> | окончание <i>-ой</i> (<i>добрый</i>) = Д. п. |

2. Различия в спряжении глаголов:

| | | |
|-------------------|---------|------------|
| простые претериты | наличие | отсутствие |
|-------------------|---------|------------|

9.2.5. КОРРЕЛЯЦИЯ ФОРМ ВЫСОКОГО И ПРОСТОГО СЛОГА В «РОССИЙСКОЙ ГРАММАТИЕ» М. В. ЛОМОНОСОВА

Ломоносов не исключает ни один из вариантов, которые оставались к 1750-м гг. неустраненными, но предписывает заботиться о том, чтобы варианты разной стилистической

окраски не встречались рядом. Для этого он предлагает бинарное противопоставление вариантов «высоких» («славенских») и «простых» («русских»). Разряд «славенороссийских» элементов, представлявший в лексической классификации существенную инновацию, в грамматике соответствовал устоявшейся грамматической традиции, имеющей синтетический характер.

| грамматическая форма | Высокий стиль | Простой стиль | § грамматики |
|----------------------------------|--|--|--------------|
| Склонение существительных | | | |
| муж. р. род. пад. ед. ч. | на -а (<i>ангельскаго гласа</i>) | на -у (<i>птичьаго голосу</i>) | § 172 |
| муж. р. местн. пад. ед. ч. | на -ѣ (<i>в потѣ лица труд совершати</i>) | местн. пад. ед. ч. на -у (<i>в поту домой прибежати</i>) | § 190 |
| Местоименное склонение | | | |
| муж. р. им. пад. ед. ч. | на -ый, -ий (<i>богатыи, писанныи</i>) | на -ой, -ей (<i>сильной, мараной</i>) | § 161, 213 |
| муж., ср. р. род. пад. ед. ч. | на -аго (<i>писаннаго</i>) | на -ого (<i>мараного</i>) | § 161, 446 |
| жен. р. род. пад. ед. ч. | на -ия, -ия (<i>истинныя, прежняя</i>) | на -ой, -ей (<i>истинной, прежней</i>) | § 161 |
| Местоимение | | | |
| жен. р. ед. ч. Р. п. | ея | ее | § 436 |
| Числительное | | | |
| порядк. числит. | <i>вторыйнадесять</i> | <i>двенатцатой</i> | § 259 |
| Причастия и деепричастия | | | |
| Причастия | причастная конструкция <i>пишущий</i> | конструкция с которой <i>которой пишет</i> | § 343 |
| деепричастия | на -я (<i>дерзая</i>) | на -ючи (<i>толкачи</i>) | § 356 |
| Синтаксис | | | |
| именное сказуемое | конструкция с есть (* <i>Агриппа есть беспамятен</i>) | конструкция без есть (<i>Агриппа беспамятен</i>) | § 519 |
| восклицание | родительный восклицания (<i>О чуднаго промысла!</i>) | именительный восклицания (<i>О чудный промысль!</i>) | § 570 |

Проблема макаронизма ставится на двух уровнях.

I. Формообразования (микроуровень) – запрещается порождение «нечистых» (макаронических) слов:

1. Действительные причастия нельзя производить от глаголов, которые «только в простых разговорах употребляются»; они обладают «высокостью» и должны употребляться «в высоком»

роде стихов». Они «употребляются только в письме, а в простых разговорах должно их изображать чрез возносительныя местоимения: *который, которая, которое*».

2. Страдательные причастия наст. времени на -мый: производтс только «от глаголов Российских у Славян в употреблении бывших, напр.: *вэнчаемый, пишемый, питаемый, подаемый, видимый, носимый*. Но по большей части приличнее полагаются в риторических или стихотворных сочинениях, нежели в простом штиле, или в просторечии»; они не могут производиться от «Российских глаголов, у Славян в употреблении не бывших»: *трогаемый, качаемый, мараемый* «весьма дики и слуху несносны».

3. Страдательные причастия прош. времени: образования от «российских» и «славенских» глаголов отличаются формой: с «российскими» глаголами употребляются окончания *-ой* и *-ого*, они «на конце один Н имеют», с «славянскими» глаголами употребляются окончания *-ый* и *-аго*, они имеют две НН.

4. Деепричастия: на *-ючи* «пристойнее у точных российских глаголов, нежели у тех, которые от словенских происходят; но, напротив того, деепричастия на *-я* употребительнее у славенских, нежели у российских. Например, лучше сказать *толкаячи*, нежели *толкая*, но, напротив того, лучше употребить *дерзая*, нежели *дерзаючи*».

5. Сравнительная и превосходная степень: «Славенский рассудительный и превосходный степень на ШЙ мало употребляются кроме важнаго и високаго стиля, особливо в стихах: *далечайший, свѣтлѣйший, пресвѣтлѣйший, высочайший, превысочайший, обильнѣйший, преобильнѣйший*. Но здесь должно иметь осторожность, чтобы сего не употребить в прилагательных низкаго знаменования или в неупотребительных в славенском языке и не сказать: *блеклѣйший, преблеклѣйший, прытчайший, препрытчайший* и сим подобных».

II. Сочетаемость (макроуровень) – сочетание слов.

1. Сущ. М. п. ед. ч.: «Как во многих других случаях, так и здесь наблюдать надлежит, что в штиле высоком, где российский язык к славенскому клонится, окончание на Ъ приличествует: *очищенное въ горнѣ злато; жить въ домѣ Бога вышнаго; въ потѣ лица трудъ совершать; скрыть въ ровѣ зависти; ходить въ свѣтѣ лица Господня*, но те же слова в простом слоге или в обыкновенных разговорах больше в предложном У любят: *медь въ горну плавить; въ поту домой прибѣжалъ; на рву жить; въ свѣту*».

2. Сущ. Р. п. ед. ч.: «Здесь примечать надлежит, что имена, которые по силе вышеписанных правил в родительном на у лучше, нежели на а, кончатся, ... больше на а склонять должно, ежели они к славенскому диалекту больше склоняются и в ... обыкновенном языке ... российском не столько употребляются, как в письме и важном штиле: ... *злогъ, га; восходъ, да*. Особливо когда важныя прилагательныя с ними сочиняются: *божественнаго злага, солнечнаго восхода*».

3. Числительные: «От одиннадцати до девятнадцати девять производных составляются также приложением надесять: *первойнадесять, второйнадесять*, и прочие; употребляются только в важных материях и в числах месячных: *Карль вторыйнадесять*, а не *двенадцатой*; *Лудвигъ пятыйнадесять*, а не *пятнадцатой*; *сентября пятоенадесять число*, а не *пятнадцатое число*».

9.2.6. ОКОНЧАНИЯ ИМЕН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ в И.-В. п. мн. ч.

1. XVII в. – распределение вариантов по **регистрам (см. таблицу)**.

2. Петровская эпоха: смешение в едином недифференцированном узусе.

3. 1728 г. «Краткое описание Академии наук»: «безразборное» употребление.

4. «Примечания в Ведомостях» 1728–1730-е гг. + немецкая грамматика М. Шванвица 1730 г.: унифицированное окончание И.-В. п. мн. ч. всех трех родов *-иѣ/-ые*.

5. Третьяковский «Езда в остров любви» 1730 г.: унифицированное окончание *-иѣ/-ые*.

6. Адодуров «Anfangs-Gründe» 1731 г.: вариантныя *-ые* и *-ыя*.

7. Академическое правило 1733 г. в «Примечаниях к Ведомостям»:

| | | |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| м. р. | ж. р. | ср. р. |
| - <i>ie/-ые</i> | - <i>ia/-ья</i> | - <i>ia/-ья</i> |

8. Тредиаковский, 1746 г. предложение в Академию наук, 1748 г. «Разговор об орфографии», 1755 г. статья:

(ориентация на церковнославянский язык **СРАВНИТЬ**)

| | | |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| м. р. | ж. р. | ср. р. |
| - <i>iu/-ьи</i> | - <i>ie/-ые</i> | - <i>ia/-ья</i> |

Выбор *e* в ж. р.: снятие омонимии И. мн. и Р. ед. (святые жены).

Выбор *я* в ср. р.: 1) прил. ср. р. оканчивается на *я* в славянском языке, 2) сущ. ср. р. в И.-В. п. мн. ч. оканчиваются на *я*.

Установление различия для трех родов является усовершенствованием языка **на основе языка.**

9. Ломоносов:

Отвергает позицию Тредиаковского.

Прозаические сочинения:

| | | |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| м. р. | ж. р. | ср. р. |
| - <i>ie/-ые</i> | - <i>ia/-ья</i> | - <i>ia/-ья</i> |

Главный критерий нормализации – разговорное употребление => согласовательный принцип становится сомнительным (различия родов в русском языке нет).

Поэтические сочинения: отступления как поэтическая вольность. **Чем могут быть обусловлены отступления?**

«Русская грамматика» 1755-1757 гг.:

| | | | |
|-------|---|---|---|
| падеж | м. р. | ж. р. | ср. р. |
| И. | - <i>ые, -ья, -ie, -ia, -ьи</i> | - <i>ые, -ья, -ie, -ia, -ьи</i> | - <i>ые, -ья, -ie, -ia, -ьи</i> |
| В. | - <i>ихъ, -ихь, -ые, -ie, -ья, -ia, -ьи</i> | - <i>ихъ, -ихь, -ые, -ie, -ья, -ia, -ьи</i> | - <i>ихъ, -ихь, -ые, -ie, -ья, -ia, -ьи</i> |

Почему в В п. появляются окончания -ихъ/-ихь?

10. Сумароков:

| | | |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| м. р. | ж. р. | ср. р. |
| - <i>ia/-ья</i> | - <i>ia/-ья</i> | - <i>ia/-ья</i> |

Основание – «общее», «всемирное» употребление.

Ранние оды: флексии *-ie/-ые* и *-ia/-ья* без согласования по роду. 1748 г. «Две эпистолы»: унифицированная флексия *-ia/-ья*. Оды, напечатанные в «Ежемесячных сочинениях» 1755, 1758 гг. флексии *-ia/-ья* и *-ie/-ые*. 1759 г. «Трудолюбивая пчела» стихотворения: *-ia/-ья* для трех родов.

Вопрос: Когда у Сумарокова устанавливается единообразное употребление? Почему возникают колебания в 1755-1758 гг.?

11. «Русская универсальная грамматика» Н. Курганова 1769 г.:

| | | | |
|-------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| падеж | м. р. | ж. р. | ср. р. |
| И. | - <i>ые</i> или <i>-ья</i> | - <i>ые</i> или <i>-ья</i> | - <i>ые</i> или <i>-ья</i> |
| В. | - <i>ихъ, -ые, -ья</i> | - <i>ихъ, -ые, -ья</i> | - <i>ихъ, -ые, -ья</i> |

12. «Опыт нового русского правописания» В. Светова 1773 г.:

| | | |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| м. р. | ж. р. | ср. р. |
| - <i>ia/-ья</i> | - <i>ia/-ья</i> | - <i>ia/-ья</i> |

Предлагает или распространить согласовательный принцип на ср. р., или отказаться от согласовательного принципа.

13. «Краткая российская грамматика» Е. Б. Сырейщикова 1787 г.:

Предназначена для народных училищ, насаждаемых Екатериной

| падеж | м. р. | ж. р. | ср. р. |
|-------|----------------------|------------------------------|------------------------------|
| И. | -ые, -ие | -ья, -ія, -ьи | -ья, -ія, -ьи |
| В. | -ыхъ, -ихъ, -ые, -ие | -ыхъ, -ихъ, -ья, -ія, -ьи | -ыхъ, -ихъ, -ья, -ія, -ьи |
| Зв. | -ые, -ие | ья, -ія, -ьи | -ья, -ія, -ьи |

14. «Российская грамматика сочиненная Императорскою Российскою Академиею» 1802 г.:

| падеж | м. р. | ж. р. | ср. р. |
|-------|---------------------|---------------------------|---------------------------|
| И. | -ые, -ие | -ья, -ія, -ьи | -ья, -ія, -ьи |
| В. | -ыхъ, ихъ, -ые, -ие | -ыхъ, -ихъ, -ья, -ія, -ьи | -ыхъ, -ихъ, -ья, -ія, -ьи |

15. Реформа орфографии в 1917–1918 гг.: дополнить самостоятельно

Вопросы:

1. Какие авторы в своих нормализаторских решениях следовали за Ломоносовым? Какие за Сумароковым? Какие за Тредиаковским?
2. Какое в результате правило установилось в конце XVIII – начале XIX в. (автор, год установления правила)?

9.2.7. ПРИЗНАКИ СЛАВЯНИЗМОВ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ

1. Фонетические признаки

СЛАВЯНИЗМЫ

(ЦЕРКОВНОСЛАВЯНИЗМЫ)

- 1) неполногласие **ра-, ла-, ре-, ле-**:
страж, глава, брег, млеко
- 2) сочетания **ра-, ла-** в начале слов:
равный, разлица, ладья
- 3) сочетание **-жд-**:
чуждый, одежда
- 4) начальное **е-**:
единый, елень
- 5) начальное **а-**:
агнец, аз
- 6) начальное **ю-**:
юродивый, союз
- 7) под ударением после мягких согласных перед твердыми **е**:

РУСИЗМЫ

(ВОСТОЧНОСЛАВЯНИЗМЫ)

- 1) полногласие **-оро-, -оло-, -ере-**:
сторож, голова, берег, молоко
- 2) сочетания **ро-, ло-**:
ровный, розница, лодка
- 3) **-ж-**:
чужой, одёжа (просторечно-диалектное)
- 4) **о-**:
один, олень
- 5) **я-**:
Ягнёнок, я
- 6) **у-**:
уродливый, узы
- 7) под ударением [’о] (ё):
нёс, сёстры, нёбо

нес, сестры, небо

2. Морфологические признаки (эти признаки могли позднее встречаться и в русских словах, образованных по образцу церковнославянских):

1) суффиксы существительных **-тель** со значением лица: *воспитатель, учитель*; **-ств(о), -стви(е)**: *свойство, спокойствие*; **-ость**: *смелость, юность*; суффиксы существительных с отвлечённым значением: *жизнь, битва, равенство, служение*;

2) слова на **-ия**: *Мария, Наталия* (в русском языке *Марья, Наталья*), на **-ие**: *воскресение* (в русском языке *воскресенье*);

3) суффиксы причастий **-ащ(ий), -ящ(ий), -ущ(ий), -ющ(ий)**: *дрожащий, горящий, могущий, страдающий*;

4) приставки **воз- (вос-), пре-, чрез-, со-, низ- (нис-)**: *возвещать, воспевать, претворять, чрезвычайный, собор, низвергнуть, ниспослать*;

5) первые части сложных слов **зло-, добро-, благо-, бого-, суе-**: *злословить, добродетель, благословение, благородный, богоборец, суеверие*.

3. Семантические признаки:

- в ряде случаев о церковнославянском происхождении слова может говорить его значение (выражение им религиозного понятия, обозначение предмета церковного обихода): *суета, воскресение, таинство, образ, креститель, святой, пророк, творец, страсть* и др.

9.2.8. КОНСПЕКТИРОВАНИЕ

Конспектирование – это один из видов отчетности по курсу «История русского литературного языка XVII – XXI вв.». За конспектирование студенты могут набрать в течение семестра до 10 баллов. За семестр они должны сделать 5 конспектов – за наличие конспекта можно получить 1 балл, за качественный конспект – 2 балла. Качественный конспект отличается от механически выполненного структурированностью и разметкой: в нем должны быть выделены тематические группы цитат, при каждой цитате должна быть указана страница источника.

Студенты должны законспектировать следующие работы.

1. М.В. Ломоносов. Предисловие о пользе книг церковных в российском языке.

Темы, которые необходимо отразить в конспекте: отношение М.В. Ломоносова к греческому влиянию на славянский язык, разделение лексики на 5 групп, распределение этих 5 групп по трем стилям, распределение жанров литературы по трем стилям, преимущество русского языка, по мнению М.В. Ломоносова, по сравнению с европейскими языками.

2. Нормализация нового литературного узуса в лексикографических и грамматических трудах XVIII – XIX вв. (из учебника А.М. Камчатнова «История русского литературного языка», глава 22, стр. 582 – 653).

Темы, которые необходимо отразить в конспекте: словари XVIII – XIX вв., их особенности; грамматики XVIII – XIX вв., их особенности.

3. В.М. Живов. Язык и революция. Размышления над старой книгой А.М. Селищева.

Темы, которые необходимо отразить в конспекте: группы лексики, подвергающиеся инновациям, которые описывает А. Селищев; интенциональная направленность изменений, роль иноязычных элементов, роль вульгаризмов и лексики, происходящей из воровского жаргона, отношение к культурному наследию; создание нового языкового стандарта в 1930-х гг.

4. И.А. Ильин. О русском правописании.

Темы, которые необходимо отразить в конспекте: снятие лексической и грамматической омонимии посредством орфографии, буква ять, изменение смысла речений.

Работы, подлежащие конспектированию, выделяются по различным критериям; преподаватель может корректировать предлагаемый список. Основным принципом отбора литературы для конспектирования заключается в том, что она должна дополнять материал, обсуждаемый на лекциях и семинарах.

Так, конспектируя раздел из учебника Б.А. Успенского, студенты знакомятся с материалом по истории русского литературного произношения и его соотношения с церковнославянским и русским разговорным произношением (эти темы не освещаются на лекциях в полном объеме). «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке» М.В. Ломоносова важно для понимания становления теории «трех штилей» в XVIII в., оно послужило фундаментом для дальнейшего развития стилистической системы русского литературного языка. Конспект материала из учебника А.М. Камчатнова о лексикографических и грамматических трудах XVIII – XIX вв. дополняет лекции по этим периода, на которых, в основном, рассматриваются вопросы формирования стилистической системы и принципов употребления различных групп лексики у разных авторов.

Две статьи В.М. Живова «Язык и революция...» и И.А. Ильина «О русском правописании» посвящены языковым процессам революционного периода начала XX в. Статья И.А. Ильина позволяет взглянуть на реформу орфографии 1918 г. с полемической точки зрения и осмыслить вопросы правописания как семиотические. В статье В.М. Живова предлагается современное рассмотрение лексических особенностей эпохи революции, подробно описанных в работе А. Селищева «Язык революционной эпохи»; а также рассматриваются процессы, происходившие в лексике в более позднее время.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «История русского литературного языка» реализуется кафедрой русского языка ИФИ.

Цель дисциплины – формирование представления об исторических процессах, происходивших в русском литературном языке на протяжении его развития, об этапах становления русского литературного языка и принципах его формирования; о средствах формирования литературного языка и возможностях исторической стилистики русского языка, позволяющих раскрыть богатство и художественное совершенство русской литературы.

Задачи дисциплины:

- раскрыть закономерность исторического процесса формирования русского литературного языка;
- научить лингвистически корректной интерпретации памятников письменности;
- дать фактическую и методическую основу для овладения элементами языкового и стилистического анализа литературных текстов различных эпох;
- познакомить студентов с функциональными стилями русского литературного языка в их развитии; раскрыть принципы, на которых складывается русский литературный язык; подготовить студента к углубленному пониманию литературных и языковых процессов в их историческом развитии;
- сформировать систему взглядов по вопросам исторических изменений в фонологии и морфологии славянских языков, а также представления о старославянском языке как языке славянской культуры.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

1. основные этапы истории русского литературного языка и их особенности
2. основные теории происхождения и развития русского литературного языка
3. о роли учёных, писателей, дворянских салонов в процессах формирования национального сознания, межнационального общения,
4. о роли книжной культуры в обогащении литературного языка; роль церковнославянского языка в формировании русского литературного языка на всех этапах их сосуществования;
5. основные пути формирования функциональных стилей современного русского литературного языка
6. о развитии грамматического строя и словарного состава русского литературного языка; о словарях и грамматиках XVIII–XXI вв.; о развитии грамматического описания русского литературного языка на протяжении XVIII–XX вв.
7. основные положения и концепции в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров; основную литературоведческую и лингвистическую терминологию;
8. основные требования информационной безопасности;
9. способы анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы;
10. основы научно-исследовательской деятельности в области филологии

11. основные виды и типы представления научной информации в устной и письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения

Уметь:

1. анализировать языковые изменения каждого этапа в истории русского литературного языка;
2. пользоваться словарями различных исторических периодов,
3. интерпретировать семантические сдвиги в значениях слов на основе данных словарей различных исторических эпох
4. профессионально читать и анализировать тексты различных эпох, определять в них трудные с точки зрения интерпретации места и верифицировать свои гипотезы с помощью словарей и справочников;
5. соотносить теоретические знания в области языкознания и литературоведения с конкретным языковым и литературным материалом, давать историко-литературную и языковую интерпретацию прочитанного текста, определять жанровую и языковую специфику литературного явления;
6. решать задачи по поиску источников и научной литературы;
7. пользоваться словарями различных исторических периодов;
8. интерпретировать семантические сдвиги в значениях слов на основе данных словарей различных исторических эпох;
9. работать с литературными источниками и научной литературой;
10. применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности
11. выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления;

Владеть:

1. навыками определения происхождения морфологических вариантов, различных синтаксических конструкций, слов и выражений современного литературного языка, пользуясь различными источниками (словарями, учебными пособиями)
2. навыками анализа и описания семантических изменений славянизмов в текстах различных эпох навыками определения происхождения слова,
3. навыками анализа заимствований (прямые заимствования, кальки и др.);
4. практическим опытом применения литературоведческих и лингвистических концепций к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов, опытом библиографического разыскания и описания.
5. навыками поиска научной литературы и составления списка источников и литературы для научной работы
6. навыками поиска, квалифицированного анализа, оценки и реферирования научной литературы
7. научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии
8. навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при демонстрации результатов проведённого исследования.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета.
Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы.